Catalogue no. 11-621-MIE — No. 031
ISSN: 1707-0503
ISBN: 0-662-41307-5

Analytical Paper

## Analysis in Brief

# Chronic Unemployment: A Statistical Profile

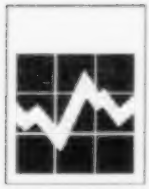
by Bradley Brooks

Income Statistics Division and Socio-Economic Analysis and Modeling Division
24th Floor, R.H. Coats Building, Ottawa, K1A 0T6

Telephone: 1 800 263-1136

Statistics Canada Statistique Canada

Canada



# Chronic Unemployment: A Statistical Profile

**Bradley Brooks**

**Review Committee:** John Flanders, Philip Giles, Penny Hope-Ross, Christian Houle and Sylvie Michaud

**Special contribution:** Yves Lafortune

**Managing Editor:** Yvan Gervais

**Production:** Debi Soucy

**September 2005**

Catalogue No: 11-621-MIE2005031
ISSN: 1707-0503
ISBN: 0-662-41307-5
Frequency: Irregular

How to obtain more information:
National inquiries line: 1 800 263-1136
E-Mail inquiries: analysisinbrief-analyseenbref@statcan.ca

Published by the authority of the Minister responsible for Statistics Canada
© Minister of Industry 2005
Ottawa

All rights reserved. The content of this publication may be reproduced, in whole or in part, and by any means, without further permission from Statistics Canada, subject to the following conditions: that it is done solely for the purposes of private study, research, criticism, review, newspaper summary, and/or for non-commercial purposes; and that Statistics Canada be fully acknowledged as follows: Source (or "Adapted from", if appropriate): Statistics Canada, name of product, catalogue, volume and issue numbers, reference period and page(s). Otherwise, no part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopy, for any purposes, without the prior written permission of Licensing Services, Marketing Division, Statistics Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0T6.

**Note of appreciation**

Canada owes the success of its statistical system to a long-standing partnership between Statistics Canada, the citizens of Canada, its businesses, governments and other institutions. Accurate and timely statistical information could not be produced without their continued cooperation and goodwill.

# Chronic Unemployment: A Statistical Profile

**Bradley Brooks**
**Income Statistics Division and**
**Socio-Economic Analysis and Modeling Division**

## Summary

The challenge of unemployment has dogged policy-makers in Canada during the past three decades.

The financial costs associated with this phenomenon have been substantial, according to previous research, which also has shown that unemployment has serious consequences for development of human resources at both the individual and societal levels. These costs are even more important when unemployment is persistent.

This study found that a small group of people who were, on average, unemployed most of their time in the labour force were responsible for a substantial share of unemployment. Just who are these people who, for whatever reason, had difficulties finding and keeping a job?

This study used data from the Survey of Labour and Income Dynamics (SLID) to examine three groups of the unemployed population: the seldom unemployed, the always unemployed and the chronically unemployed. For the purposes of this study, the seldom unemployed group is defined as the 10% of the unemployed with the least time spent unemployed. The always unemployed, those who couldn't find a job when they searched for one, accounted for another 5%. The chronically unemployed group has been defined as the remaining top 10% of the unemployed with the most time spent in unemployment—between 48% and 99% of their time in the labour force.

The findings are enlightening.

First, the study showed that the always and chronically unemployed accounted for a disproportionately large share of unemployment. This is especially striking since their participation in the labour market was relatively low. During two partially overlapping six-year periods between 1993 and 2001, they represented 15% of all unemployed people, but they accounted for roughly 41% of all unemployment.

Putting it another way, the people who were either always or chronically unemployed represented 15% of all individuals who had been unemployed at some point during the study period. At the same time, the total number of weeks of unemployment accumulated by these unemployed individuals represented 41% of the total time accumulated.

Secondly, the study showed that while the focus of previous studies has been on unemployment among men, it is actually women who were affected by chronic unemployment more than men. Women comprised 55% of the chronically unemployed population, and the problem was especially acute for single mothers.

In addition, people who had not graduated from high-school were over-represented in the population of the chronically unemployed, as were people who live in Quebec and the Atlantic provinces, members of visible minority groups and people with disabilities.

## Definitions

For the purposes of this study, the ***population in the labour force*** represents respondents aged between 16 and 69 who were in the Survey of Labour and Income Dynamics (SLID) sample for all six years of panel 1 (1993-1998) or panel 2 (1996-2001) and who were either working or looking for work for at least one week during the six-year panel life. The SLID is a longitudinal survey. It has the benefit of following the same set of individuals through the study period.

The ***never unemployed population*** represents respondents who did not experience unemployment during their time in the labour force.

The ***ever unemployed population*** represents respondents who were in the labour force population and experienced at least one spell of unemployment during the panel life. To be considered unemployed one must have been looking for work; people who were not working and not looking for work are excluded from the labour force population.

When the ever unemployed population is sorted in ascending order on the percentage of time unemployed (i.e. from those who were unemployed for the fewest weeks of their labour force tenure to those who were unemployed for the most weeks), the ***seldom unemployed population*** represents the "bottom" decile (from 0% to 10%) of the distribution. These people were unemployed less than 1.3% of their time in the labour force.

The ***chronically unemployed population*** represents the "top" decile of the same distribution (i.e. from 90.0% to 99.9%), excluding those who were unemployed for their entire time in the labour force. They were unemployed between 48.0% and 99.9% of their time in the labour force.

The 100% mark of the distribution represents those who were unemployed their entire time in the labour force - the ***always unemployed population***. This group comprised roughly 5% of the ever unemployed and is examined separately from the chronically unemployed; although both groups were significantly affected by unemployment, people in this group never secured employment over the study period and so are in that sense unique. In fact, they were not eligible to receive Employment Insurance benefits since they had not worked and had not contributed to the program.

The choice of comparison deciles is arbitrary; this study uses the top decile (chronically unemployed) and 100% mark (always unemployed) versus bottom decile (seldom unemployed) comparison to highlight differences within the unemployed population.

As the current study focuses chiefly on comparisons of the groups at the poles of the ever unemployed population, characteristics of the middle deciles population (deciles 2 to 8, lumped) are not elaborated on in the analysis.

The ***participation ratio*** represents the number of weeks that a respondent was in the labour force expressed as a percentage of the number of weeks comprising the six-year panel life.

The ***percentage of time unemployed*** represents the number of weeks of unemployment that a respondent experienced expressed as a percentage of the number of weeks s\he was in labour force over six years.

An ***economic family*** is composed of two or more persons living together who are related by blood, marriage, adoption, or common-law.

## Chronically unemployed: A disproportionate share of unemployment

Individuals who were chronically unemployed accounted for a disproportionately high share of unemployment.

According to SLID data, in the two panels, just over 952,000 people were chronically unemployed. This group is defined arbitrarily as comprising one-tenth of the unemployed population of just under 10 million people.

However, they accumulated nearly 130 million weeks of unemployment. This total represented nearly 30% of the 443 million weeks of unemployment accumulated by all individuals who had been unemployed at some time during the study period.

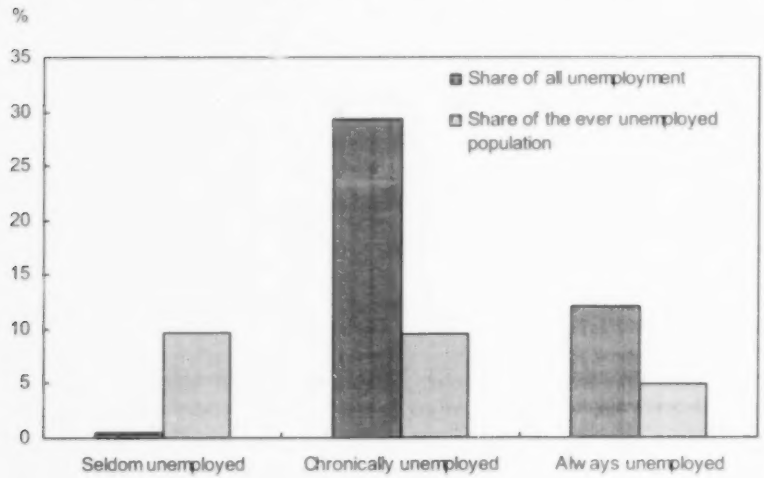
In other words, this 10% of the unemployed represented 30% of unemployment.

Furthermore, if the 492,000 people who had not been able to find a job during the study period (always unemployed) were added to chronically unemployed, the two groups combined would have accounted for almost 15% of the unemployed and just over 41% of all unemployment.

In contrast, there were 10% of people at the opposite end of the scale who were rarely out of work. On average, they experienced fewer, shorter, spells of unemployment, and were unemployed less than 1.3% of their time in the labour force.

This 10% of the ever unemployed population accumulated fewer than 2.1 million weeks of unemployment, representing only 0.5% of the total.

**The chronically unemployed accounted for a disproportionately high share of unemployment**




**Source:** Statistics Canada, Survey of Labour and Income Dynamics.

105-07559/

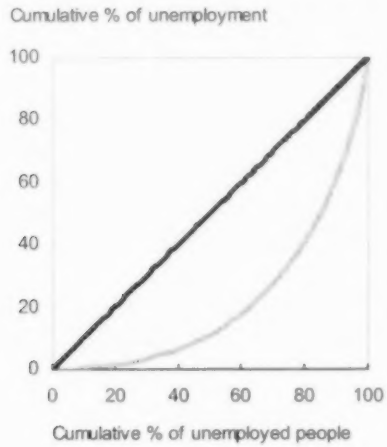


A Lorenz curve provides another view of the disparity in unemployment. When the ever unemployed are ordered from those who were unemployed for the least amount of time to those who were unemployed the most, the curve shows the cumulative percentage of total unemployment versus the cumulative percentage of the ever unemployed population.

When viewed this way, it is apparent that half of the ever unemployed accounted for only 11% of all unemployment between 1993 and 2001; three quarters of the ever unemployed accounted for 35%, and 90% accounted for about 62% of unemployment during that time.

A Gini coefficient for the curve measures 0.57, which indicates substantial inequality in the distribution of unemployment.[1]

### A Lorenz curve shows that most of unemployment was due to a small proportion of the unemployed




**Source:** Statistics Canada, Survey of Labour and Income Dynamics.

## Chronically unemployed: More and relatively longer spells of unemployment

Individuals who were chronically unemployed tended to experience more and longer spells of unemployment than other unemployed people. Moreover, their attachment to the labour market was not as strong.

The chronically unemployed experienced, on average, 3.4 periods of unemployment, each lasting an average of at least 54 weeks, or just over a year.

1. Basically, the Gini coefficient ranges between 0 and 1, with 0 indicating no inequality and 1 indicating total inequality.

More than one-quarter of the chronically unemployed experienced five or more spells of unemployment. Indeed, almost 1 out of 10 in this group experienced 7 or more spells, and some experienced as many as 16.

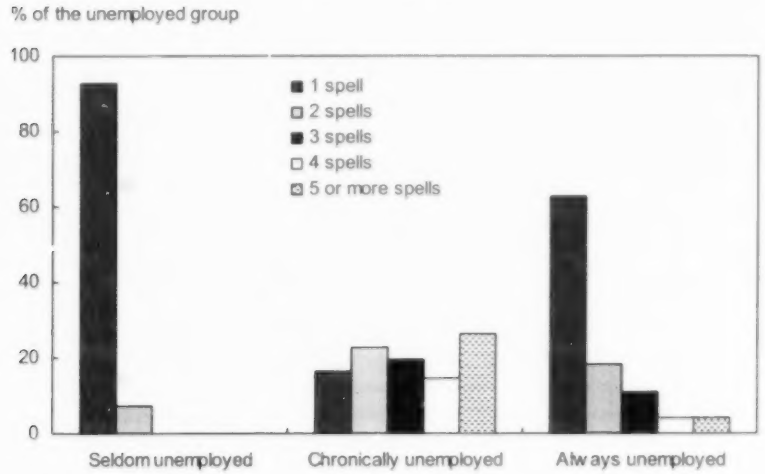
In contrast, people who were always unemployed during their time in the labour force experienced, on average, 1.7 periods of unemployment over six years, each lasting at least 77 weeks. The fact that they had more than one spell of unemployment indicated they quit looking for work and had dropped out of the labour force at some point.

On re-entering the labour force, they were still unable to find jobs. Essentially, they did not get a job when they tried to find one. About 4% of these people who were always unemployed experienced five or more spells of unemployment, and some experienced as many as eight spells over the period.

At the opposite end of the scale, the people who were seldom unemployed experienced, on average, only a single spell of at least two weeks in duration.

Overall, unemployed people as a single group averaged 2.2 spells of unemployment of at least 22 weeks each, over the study period.

**The chronically unemployed tended to experience more spells of unemployment**



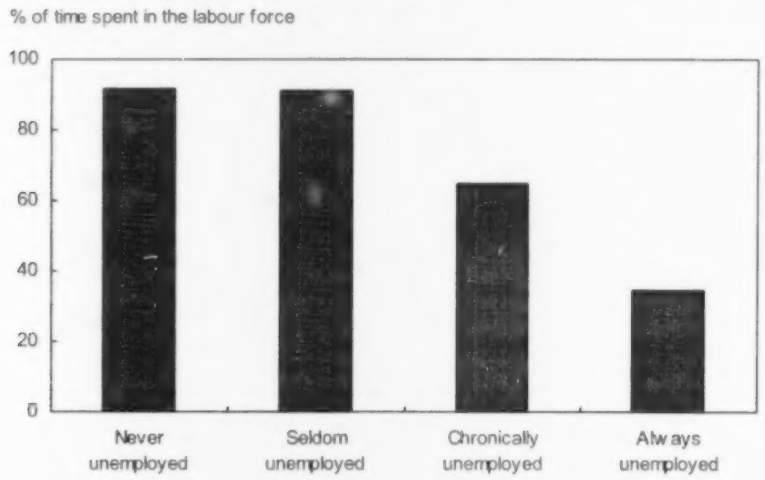

**Source:** Statistics Canada, Survey of Labour and Income Dynamics.

The chronically unemployed and people who were always unemployed tended to participate much less in the labour force over the long term than other workers.

The chronically unemployed group had a relatively low mean participation ratio of 65%, or 204 weeks, over the study period. However, they had a greater attachment to the labour force than the people who never found a job. This perhaps reflected more optimism about their employment prospects and lighter constraints in terms of human capital or personal/family related employment barriers.

People who were always unemployed posted, on average, the lowest labour force participation ratio, 35%, or about 109 weeks of the study period. This suggests that this group comprises a larger portion of discouraged workers, who drop out of the labour force for various reasons.

### Chronically unemployed people participated in the labour force less




**Source:** Statistics Canada, Survey of Labour and Income Dynamics.

## Women affected more than men by chronic unemployment

Traditionally, much of the research attention paid to the unemployed has been on men. However, SLID data show that women are in fact affected by chronic unemployment more than men.

Overall, women accounted for 53% of the 10 million or so individuals who had been unemployed at some time in this study period.

However, women made up 55% of the chronically unemployed population, and nearly two-thirds of the population that never found a job during the study period.

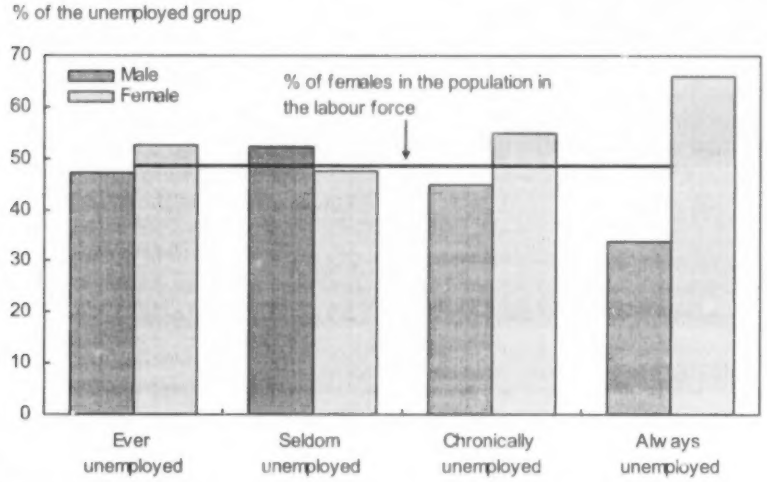
At the other end of the scale, men comprised just over one-half (52%) of the population that was seldom out of work.

In addition, women were about 1.3 times more likely than men to be in the chronically unemployed population as opposed to the never unemployed population. They were also 1.7 times more likely than men to be in the population that was always unemployed, as opposed to the population that was never unemployed.[2] These results were obtained after controlling for SLID panel, immigration status, age group, visible minority status, region of residence, economic family type, disability status, relation to the major income earner in the economic family, and educational attainment.

2. These results are statistically significant at least at the 95% significance level. Regression results can be obtained from the author at this email address: analysisinbrief-analyseenbref@statcan.ca.

Unemployed women spent on average 24% of their total time in the labour force unemployed, compared with only 20% for unemployed men. They posted 54% of unemployment spells that exceeded 52 weeks over the study period. In terms of total weeks unemployed, men and women accounted for an equal share. That their shares were equal, although women comprised a majority of the unemployed and spent more time in unemployment, reflects a higher mean participation ratio for men, 84%, than that for women, 74%.

**Women were more affected by chronic unemployment**



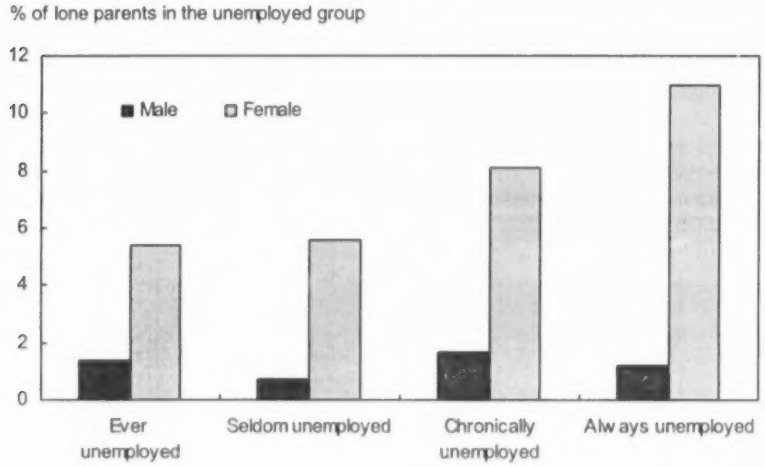

**Source:** Statistics Canada, Survey of Labour and Income Dynamics.

Lone parents were especially over-represented among the chronically unemployed, as well as among the population that never found a job. And these were mainly women, because women head the vast majority of lone-parent families.

Overall, lone parents accounted for 4.8% of the 24 million people who had been in the labour force at some time in the study period. However, they accounted for 10% of the chronically unemployed and 12% of the people who never found a job during the study period.

The chances of lone parents experiencing unemployment during the study period were 6.6 times higher than those for unattached men. Again, most of these lone parents were women.

**Among lone parents, women were especially affected by chronic unemployment**




**Source:** Statistics Canada, Survey of Labour and Income Dynamics.

## People with less education over-represented in chronic unemployment

People with less than high school graduation were especially over-represented in the chronically unemployed population, as well as in the group that had never found a job. Conversely, they were under-represented among individuals who were seldom unemployed.

These school leavers accounted for 20% of the population in the labour force during the study period. However, they represented 38% of the chronically unemployed and 51% of the group who never found a job. These are higher proportions than those for any other group.

In contrast, people holding university degrees or certificates represented 18% of the population in the labour force, but only 5.6% of the chronically unemployed. They also accounted for 17% of the group that was seldom unemployed.

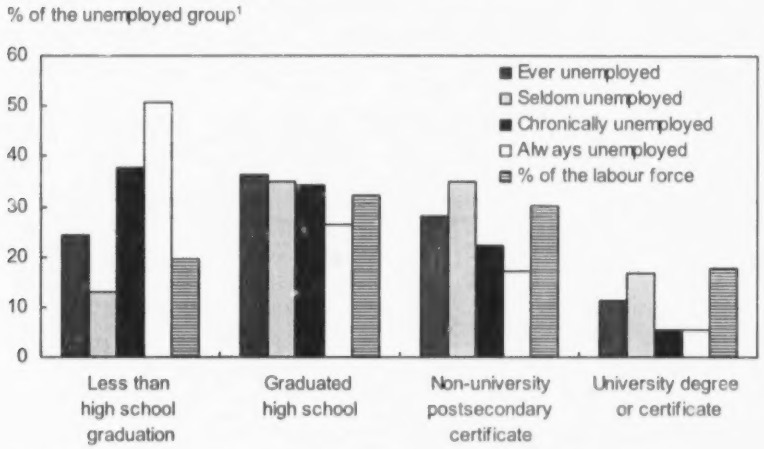
People with non-university postsecondary certificates or higher were distributed, by unemployment group, similarly to those with university qualifications, though with a smaller share of the ever unemployed.

Individuals who had graduated high school were fairly representative in the unemployment sub-populations, apart from in the always unemployed population, where they were noticeably under-represented (relative to their share in the population in the labour force).

Compared with people with higher levels of educational attainment, individuals with less than high school graduation could be expected to spend a greater proportion of their time in unemployment.

People who had not graduated high school were also eight times more likely than individuals with university qualifications to be in the chronically unemployed population as opposed to the group that was seldom unemployed.

**People who had not graduated high school were over-represented in chronic unemployment**




1. The last bar of each grouping represents the percentage of that grouping in the population in the labour force.

**Source:** Statistics Canada, Survey of Labour and Income Dynamics.

## Older workers more affected by chronic unemployment

Older workers—those over the age of 40—also tended to be more affected by chronic unemployment.

This group accounted for 28.3% of the 10 million people who had been ever out of work during the study period. However, they comprised 38.1% of the chronically unemployed population, and 52.1% of the population that had never found a job.

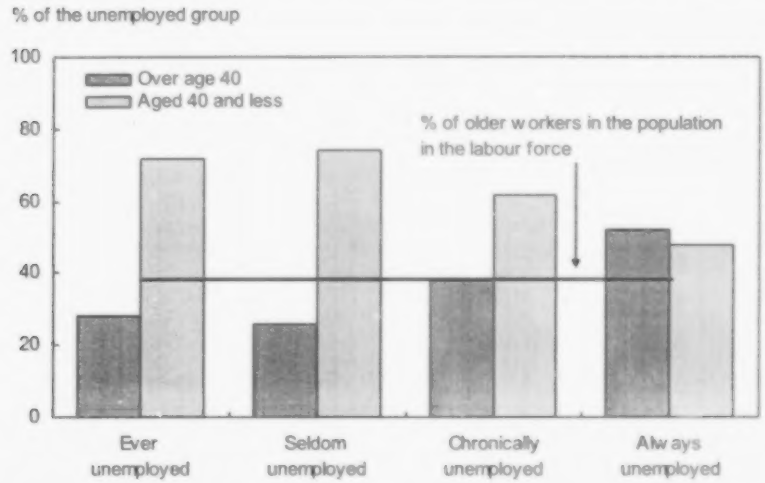
People aged 56 to 63 were the most affected. While they were under-represented among the unemployed (5.0% compared to 6.8% in the population in the labour force), they were actually over-represented in chronic unemployment (8.4%) and always unemployment (16%).

This suggests that obstacles to re-employment become more challenging as one ages. These results hold true even after taking the other variables (i.e. SLID panel; immigration status; visible minority status; region of residence; economic family type; disability status; relation to the major income earner in the economic family; and educational attainment) into account.

Possible barriers to re-employment for older workers include higher wage expectations, choosiness in selecting a new job (afforded by accumulated savings), skills mismatches that hinder career change and, also, demand side constraints associated with ageing.

At the other end of the age scale, SLID results show that the youngest workers, those aged 16 to 20, face a high unemployment rate. But more of them fall into the category of people who were seldom unemployed. In other words, these young workers are more likely to experience unemployment but for a relatively smaller portion of their time in the labour force.

**Older workers were more affected by chronic unemployment**




**Source:** Statistics Canada, Survey of Labour and Income Dynamics.

**Percentage distribution of population groups by age group at the start of the six-year panel**

| Population groups | 16 to 20 | 21 to 25 | 26 to 30 | 31 to 35 | 36 to 40 | 41 to 45 | 46 to 50 | 51 to 55 | 56 to 63 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | % of population groups | | | | | | | | |
| **Labour force** | **8.7** | **10.3** | **12.7** | **15.2** | **14.9** | **13.0** | **10.9** | **7.6** | **6.8** |
| **Never unemployed** | **3.5** | **6.6** | **11.9** | **15.8** | **17.1** | **15.2** | **12.8** | **9.1** | **8.1** |
| **Ever unemployed** | **16.1** | **15.5** | **14.0** | **14.4** | **11.8** | **9.9** | **8.1** | **5.3** | **5.0** |
| Seldom unemployed | 13.2 | 19.1 | 14.8 | 14.5 | 12.6 | 11.2 | 7.1 | 5.5 | 2.1 |
| Middle deciles | 17.6 | 16.0 | 14.5 | 14.2 | 11.8 | 9.2 | 7.9 | 4.6 | 4.2 |
| Chronically unemployed | 12.8 | 12.0 | 11.4 | 14.2 | 11.6 | 12.4 | 9.1 | 8.2 | 8.4 |
| Always unemployed | 4.9 | 6.9 | 8.7 | 17.3 | 10.1 | 13.2 | 11.8 | 11.3 | 15.8 |

**Source:** Statistics Canada, Survey of Labour and Income Dynamics.

## Chronic unemployment: A reality in Eastern Canada

Unemployed people living east of Ontario were over-represented among the chronically unemployed and also among the people who never found a job.

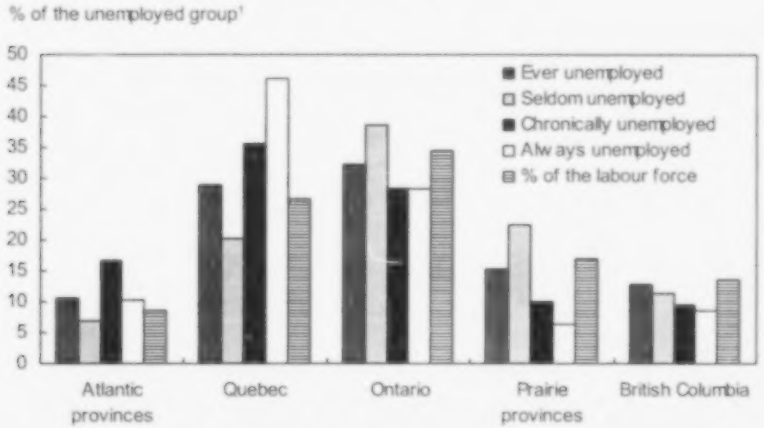
Residents of the Atlantic provinces represented 8.5% of the labour force in this study. Yet they represented 17% of the chronically unemployed. Similarly, people in Quebec accounted for 27% of the labour force, and 36% of the chronically unemployed.

Generally, as one moves westward from Atlantic Canada, the chances are less that people will spend time in unemployment. Their chances of being either chronically unemployed or in constant

unemployment were also less. These conclusions are true after controlling for SLID panel, immigration status, age group, visible minority status, sex, economic family type, disability status, relation to the major income earner in the economic family, and educational attainment.

This general trend strengthened from Quebec to the Prairies, although it weakened slightly in British Columbia.

### Atlantic Canadians and Quebecers were more likely to be chronically unemployed




1. The last bar of each grouping represents the percentage of that grouping in the population in the labour force.

**Source:** Statistics Canada, Survey of Labour and Income Dynamics.

## Visible minorities, disabled over-represented in chronic unemployment

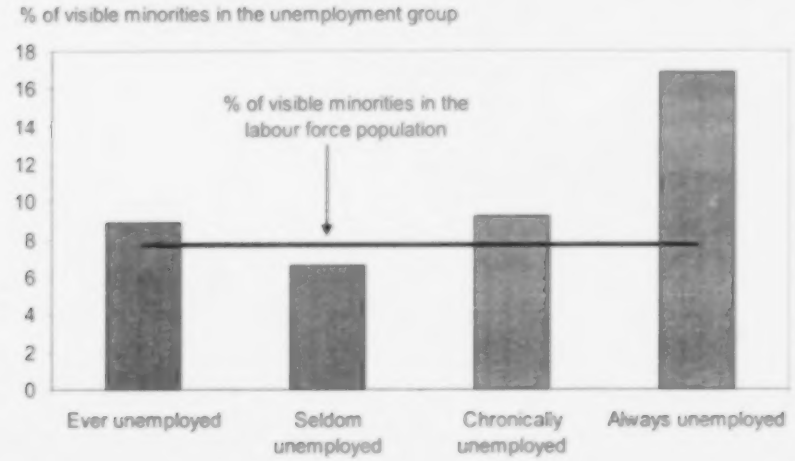
Members of visible minority groups generally remained a small subgroup in unemployment. However, among the unemployed they were over-represented in the chronically unemployed population and especially in the group that never found a job.

Visible minorities accounted for just 7.6% of the population in the labour force. But they represented 9% of the population that was unemployed at some time during the study period and 17% of the always unemployed.

Members of visible minority groups spent 4.5% more of their time in the labour force in unemployment than others, after controlling for SLID panel, immigration status, age group, sex, region of residence, economic family type, disability status, relation to the major income earner in the economic family, and educational attainment.

They were 2.6 times more likely to be in the chronically unemployed population, as opposed to the population that was rarely unemployed. In addition, they were 1.7 times more likely to be in the chronically unemployed population and 3.6 times to be in the always unemployed, as opposed to the group that was never unemployed.

## Visible minorities were over-represented in chronic unemployment

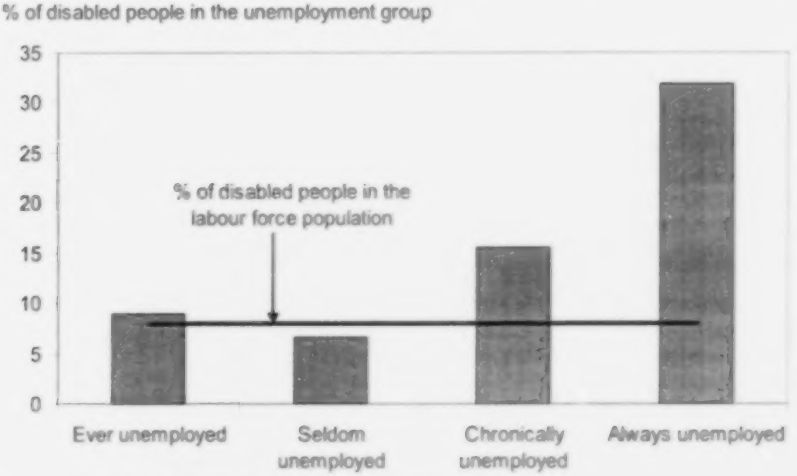



**Source:** Statistics Canada, Survey of Labour and Income Dynamics.

People with disabilities composed a minority group in unemployment and in the labour market as well. Among the unemployed, they were substantially over-represented in the chronically unemployed population and in the group that was always unemployed.

People with disabilities accounted for 7.4% of the labour force during the study period. However they represented 8.9% of the population that was unemployed at some time, 16% of the chronically unemployed and 32% of the always unemployed.

## People with disabilities were more likely to experience chronic unemployment




**Source:** Statistics Canada, Survey of Labour and Income Dynamics.

## Sample and methods

Data used in this study came from the Survey of Labour and Income Dynamics (SLID). This is a longitudinal survey conducted each year since 1992, following roughly 30,000 adults over a six-year period. Each six-year cohort is referred to as a panel. A new panel is introduced every three years, so panels overlap. This study uses data from the first two panels of the survey. For more information regarding the SLID, visit www.statcan.ca, or contact Client services (613) 951-7355 (email: income@statcan.ca).

The sample was restricted to people who were in the SLID for all six years of panel 1 or panel 2, and who were aged 16 to 63 in the first year of the panel. The sample was further restricted to include only people who were in the labour force for at least one week during the six-year panel life. The final sample included 11,655 ever unemployed respondents.

Partial weeks on the cusp of any two panel years were combined into a single week. The labour force status for these weeks was set to the "highest" labour force status, with 'employed' given precedence over 'unemployed' and 'unemployed' given precedence over 'not in the labour force' where different statuses were reported for any respondent. For panel 1 the total number of weeks is 314, while for panel 2 the total number of weeks is 313.

The panels were combined. Summary statistics on the sample, population and key indicators are provided below. A small panel effect was observed reflecting aspects of a decreasing unemployment rate over panel 2. The distributional changes among the unemployed populations between the two panels in part reflect labour force participants' reactions to an economy that was improving in the late 1990s and to substantial reforms that the Unemployment Insurance program (now Employment Insurance) underwent from 1996 onward.

In choosing variables to highlight in the descriptive analysis, three regression analyses were modeled, using SUDAAN software and employing 1,000 bootstrap weights designed for use with the SLID longitudinal data. Each model measured the effects of the following variables on the dependent variable: panel; sex; immigration status; age group; visible minority status; region of residence; economic family type; disability status; relation to the major income earner in the economic family; educational attainment. Where applicable, the value of the variable at the start of the six-year panel was used; for example educational attainment reflects the respondent's highest level of education in the first year. In effect, the regressions measure the sole influence of each variable while controlling for the effects of the others.

The models were as follows: a multiple regression analysis measuring the effects of the variables listed on the percentage of time in the labour force spent unemployed ($R^2 = 0.11$); a multinomial logistic regression measuring the relative risks of being in any one of the unemployment sub-populations given one's status (as defined by the listed variables); a logistic regression measuring the relative odds of being in the seldom unemployed population, as opposed to the chronically unemployed population, given one's status ($R^2 = 0.24$).

All results presented in the text are statistically significant at least at the 95% level of significance. It should be noted that this analysis was completed prior to the historical revisions released in 2005 (see "Survey of Labour and Income Dynamics: 2003 Historical Revision", *Income Research Paper Series*, Statistics Canada Catalogue no. 75F0002MIE, vol. 9. While these revisions suggest that levels of unemployment may be slightly underestimated in this study the trends reported should be unaffected.

To obtain the regression results, please contact the author at this email address: analysisinbrief-analyseenbref@statcan.ca.

## Tables

### Basic results by population group, Canada, combined sample from Panel 1 (1993 to 1998) and Panel 2 (1996 to 2001)

| Population groups | Sample | Population | Total unemployment | Time in labour force per person | Time in unemployment per person | Average mean unemployment spell length per person[1] | Unemployment spells per person |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | number | thousands | millions of weeks | weeks | | | number |
| **Labour force** | **27,836** | **24,147** | **443** | **270.9** | **18.4** | **9.2** | **0.9** |
| **Never unemployed** | **16,181** | **14,154** | **0** | **287.8** | **0.0** | **0.0** | **0.0** |
| **Ever unemployed** | **11,655** | **9,993** | **443** | **246.9** | **44.4** | **22.2** | **2.2** |
| Seldom unemployed | 1,065 | 958 | 2 | 285.7 | 2.2 | 2.0 | 1.1 |
| Middle deciles | 8,792 | 7,591 | 258 | 256.4 | 34.0 | 17.3 | 2.2 |
| Chronically unemployed | 1,275 | 952 | 130 | 203.6 | 136.3 | 53.6 | 3.4 |
| Always unemployed | 523 | 492 | 53 | 108.5 | 108.5 | 77.4 | 1.7 |

1. Each respondent's total weeks in unemployment were divided by his/her total number of spells over the panel period, yielding the mean unemployment spell length per person. The "Average mean unemployment spell length per person" column gives the average value of this statistic for the groups indicated. The formula used is unbiased but not "consistent" in the sense that this "average of means" is not equal to the average number of unemployed weeks divided by the average number of spells. A "consistent" estimator would generate a downward bias in this particular case. Mean unemployment spell length is underestimated for any respondents who were unemployed just prior to or after the study period (known as left and right censoring).
**Source:** Statistics Canada, Survey of Labour and Income Dynamics.

### Key indicators by population group, Canada, combined sample from Panel 1 (1993 to 1998) and Panel 2 (1996 to 2001)

| Population groups | Proportion of the ever unemployed population | Share of total unemployment | Mean participation ratio per person | Mean time in labour force spent in unemployment |
|---|---|---|---|---|
| | % | | | |
| **Labour force** | ... | **100.0** | **86.4** | **9.1** |
| **Never unemployed** | ... | **0.0** | **91.8** | **0.0** |
| **Ever unemployed** | **100.0** | **100.0** | **78.7** | **22.0** |
| Seldom unemployed | 9.6 | 0.5 | 91.1 | 0.8 |
| Middle deciles | 76.0 | 58.2 | 81.8 | 13.8 |
| Chronically unemployed | 9.5 | 29.3 | 64.9 | 67.9 |
| Always unemployed | 4.9 | 12.0 | 34.6 | 100.0 |

... not applicable
**Source:** Statistics Canada, Survey of Labour and Income Dynamics.

N° 11-621-MIF au catalogue — N° 031
ISSN: 1707-0511
ISBN: 0-662-74881-6

Document analytique

## Analyse en bref

# Le chômage chronique : un profil statistique

par Bradley Brooks

Division de la statistique du revenu
et Division de l'analyse socioéconomique et de la modélisation
Immeuble R.H Coats, 24e étage, Ottawa, K1A 0T6

Téléphone: 1 800 263-1136

Statistique Canada Statistics Canada

Canada

# Le chômage chronique : un profil statistique

**Bradley Brooks**

**Comité de revue :** John Flanders, Philip Giles, Penny Hope-Ross, Christian Houle et Sylvie Michaud

**Contribution spéciale :** Yves Lafortune

**Rédacteur en chef :** Yvan Gervais

**Publication :** Debi Soucy

**Septembre 2005**

N° 11-621-MIF2005031 au catalogue
ISSN : 1707-0511
ISBN : 0-662-74881-6
Fréquence : irrégulière

**Pour obtenir de plus amples renseignements :**
Service national de renseignements : 1 800 263-1136
Demandes par courriel : analysisinbrief-analyseenbref@statcan.ca

Publication autorisée par le ministre responsable de Statistique Canada
© Ministre de l'Industrie, 2005
Ottawa

Tous droits réservés. Le contenu de la présente publication peut être reproduit, en tout ou en partie, et par quelque moyen que ce soit, sans autre permission de Statistique Canada sous réserve que la reproduction soit effectuée uniquement à des fins d'étude privée, de recherche, de critique, de compte rendu ou en vue d'en préparer un résumé destiné aux journaux, et/ou à des fins non commerciales. Statistique Canada doit être cité comme suit : Source (ou « Adapté de », s'il y a lieu) : Statistique Canada, nom du produit, numéro au catalogue, volume et numéro, période de référence et page(s). Autrement, il est interdit de reproduire quelque contenu de la présente publication, ou de l'emmagasiner dans un système de recouvrement, ou de le transmettre sous quelque forme et par quelque moyen que ce soit, reproduction électronique, mécanique, photographique, pour quelque fin que ce soit, sans l'autorisation écrite préalable des Services d'octroi de licences, Division du marketing, Statistique Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0T6.

**Note de reconnaissance**

Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population, les entreprises, les administrations canadiennes et les autres organismes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques précises et actuelles.

# Le chômage chronique : un profil statistique

**Bradley Brooks,**
**Division de la statistique du revenu et**
**Division de l'analyse socioéconomique et de la modélisation**

## Sommaire

Le défi du chômage fait la vie dure aux décideurs canadiens depuis trois décennies. En effet, selon des recherches précédentes, le chômage coûte très cher et a de graves conséquences sur le perfectionnement des ressources humaines, tant pour les personnes que pour la collectivité, à plus forte raison lorsqu'il est chronique.

La présente étude révèle qu'un petit groupe de personnes qui chômaient, en moyenne, pendant la majeure partie de leur temps d'activité sur le marché du travail étaient responsables d'une part importante du chômage. Mais qui donc sont ces personnes qui, pour une raison ou une autre, éprouvaient des difficultés à se trouver un emploi et à le garder?

Dans le cadre de la présente étude, qui est fondée sur des données de l'Enquête sur la dynamique du travail et du revenu (EDTR), on examine trois groupes de personnes en chômage : les personnes qui étaient rarement en chômage, celles qui étaient toujours en chômage et les chômeurs chroniques. Aux fins de cette étude, le groupe de personnes rarement en chômage fait référence aux 10 % de personnes chômant le moins. Les personnes toujours en chômage, c'est-à-dire celles qui n'ont pas réussi à se trouver un emploi lorsqu'elles en cherchaient un, constituaient un autre 5 % de chômeurs. Les chômeurs chroniques sont classés dans la tranche supérieure des 10 % restants des personnes qui passaient plus de temps que quiconque en chômage, soit entre 48 % et 99 % de leur temps d'activité.

Les résultats sont révélateurs.

D'abord, l'étude montre que les personnes qui étaient toujours ou chroniquement en chômage représentaient un pourcentage disproportionné du chômage. Cela est d'autant plus frappant que ces personnes participaient relativement peu au marché du travail. Durant deux périodes de six ans se chevauchant partiellement entre 1993 et 2001, elles représentaient 15 % de tous les chômeurs, mais environ 41 % du chômage global.

Autrement dit, les personnes qui étaient toujours ou chroniquement en chômage représentaient 15 % de toutes les personnes qui avaient chômé à un moment donné durant la période à l'étude. Parallèlement, le nombre total de semaines de chômage accumulées par ces chômeurs constituait 41 % du temps total accumulé.

Alors que les études précédentes portaient surtout sur le chômage chez les hommes, la présente étude révèle que le chômage chronique touchait davantage les femmes, qui représentaient 55 % des chômeurs chroniques; ce problème est particulièrement grave chez les mères seules.

De plus, les personnes qui n'avaient pas de diplôme d'études secondaires étaient surreprésentées dans les rangs des chômeurs chroniques, tout comme l'étaient les résidents du Québec et des provinces de l'Atlantique, les membres de minorités visibles et les personnes ayant une incapacité.

## Définitions

Aux fins de la présente étude, la ***population active*** désigne les répondants de 16 à 69 ans qui ont fait partie de l'échantillon de l'Enquête sur la dynamique du travail et du revenu (EDTR) durant les six années du panel 1 (1993 à 1998) ou du panel 2 (1996 à 2001) et qui avaient travaillé ou s'étaient cherché du travail pendant au moins une semaine durant les six années du panel. L'EDTR est une enquête longitudinale qui présente l'avantage de suivre le même groupe de personnes tout au long de la période à l'étude.

La ***population ne chômant jamais*** désigne les répondants qui n'avaient jamais chômé lorsqu'ils étaient actifs sur le marché du travail.

La ***population ayant déjà chômé*** désigne les répondants actifs qui avaient connu au moins un épisode de chômage durant la durée de vie du panel. Le critère pour établir qu'une personne est désignée « chômeur » est qu'elle devait avoir cherché du travail; quiconque ne travaillait pas et n'avait pas cherché d'emploi était exclu de la population active.

Lorsqu'on trie la population ayant déjà chômé selon un ordre ascendant de pourcentage de temps en chômage (c.-à-d. de la personne qui avait chômé, proportionnellement à son temps d'activité, le plus petit nombre de semaines à celle qui avait chômé proportionnellement le plus), la ***population qui chôme rarement*** en représente le décile « inférieur » (de 0 % à 10 %), cette population ayant chômé durant moins de 1,3 % de son temps d'activité.

Les ***chômeurs chroniques*** désignent le décile « supérieur » de ce même groupe (de 90,0 % à 99,9 %), à l'exclusion des personnes qui avaient chômé durant tout leur temps d'activité. Les chômeurs chroniques sont ceux qui avaient chômé de 48,0 % à 99,9 % de ce temps.

Le 100 % représente les personnes qui n'ont pas trouvé d'emploi toutes les fois qu'elles étaient actives sur le marché du travail. Il s'agit de la ***population toujours en chômage***. Ce groupe désigne environ 5 % des personnes ayant déjà chômé et est examiné séparément du groupe des chômeurs chroniques. Bien que les deux groupes aient été durement touchés par le chômage, aucune personne de la population toujours en chômage n'avait trouvé d'emploi durant la période à l'étude, ce qui rend ces gens uniques. En fait, ces personnes n'étaient pas admissibles aux prestations d'assurance-emploi, étant donné qu'elles n'avaient pas travaillé et qu'elles n'avaient pas cotisé au programme.

Les déciles de comparaison ont été choisis de façon arbitraire. La présente étude fait ressortir les différences entre les chômeurs en comparant le décile supérieur (les chômeurs chroniques) et le groupe à 100 % (la population toujours en chômage) au décile inférieur (population qui chôme rarement).

La présente étude se penche surtout sur la comparaison des groupes de chômeurs situés aux pôles opposés de la population ayant déjà chômé. L'analyse ne traite donc pas en profondeur des caractéristiques de la population des déciles du milieu (déciles 2 à 8, regroupés).

Le ***ratio d'activité*** désigne le pourcentage du nombre total de semaines durant lesquelles un répondant était actif sur le marché du travail au cours des six années du panel.

Le ***pourcentage de temps en chômage*** désigne le pourcentage des semaines d'activité durant lesquelles une personne a chômé.

Une ***famille économique*** comprend deux personnes ou plus qui cohabitent et qui sont apparentées par le sang, le mariage, ou l'adoption, ou qui vivent en union libre.

## Les chômeurs chroniques : un apport disproportionné au chômage

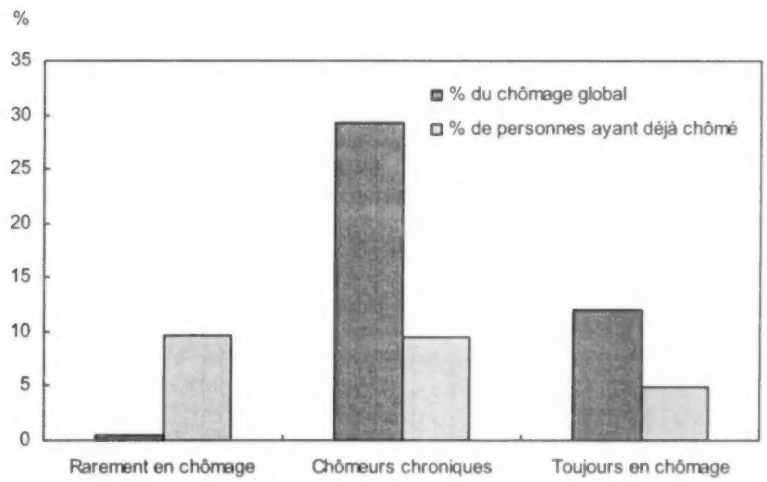
Les chômeurs chroniques représentaient un pourcentage disproportionné du chômage. En effet, selon les données de l'Enquête sur la dynamique du travail et du revenu (EDTR), les deux panels comptaient un peu plus de 952 000 chômeurs chroniques. Défini selon un choix arbitraire, ce groupe comprend le dixième de la population ayant déjà chômé (un peu moins de 10 millions de personnes).

Ce groupe a cependant accumulé près de 130 millions de semaines de chômage, soit presque 30 % des 443 millions de semaines de chômage qu'ont accumulées toutes les personnes ayant été en chômage à un moment donné durant la période à l'étude. Autrement dit, ces 10 % de chômeurs ont représenté 30 % du chômage.

De plus, si l'on ajoutait au nombre de chômeurs chroniques les 492 000 chômeurs qui ont été incapables de se trouver un emploi au cours de la période à l'étude (qui étaient toujours en chômage), les deux groupes représenteraient près de 15 % des chômeurs et constitueraient un peu plus de 41 % du chômage global.

En revanche, 10 % des personnes à l'autre extrémité de l'échelle étaient rarement sans travail. En moyenne, elles avaient connu des épisodes de chômage moins fréquents et plus courts, et elles avaient passé moins de 1,3 % de leur temps d'activité à chômer. Ces 10 % de personnes ayant déjà chômé avaient accumulé moins de 2,1 millions de semaines de chômage, soit à peine 0,5 % du total.

### Les chômeurs chroniques représentaient un apport disproportionné au chômage



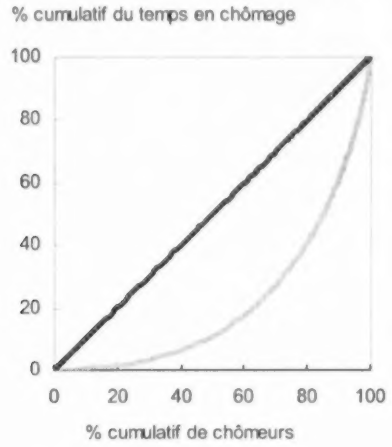

**Source :** Enquête sur la dynamique du travail et du revenu.

Une courbe de Lorenz jette un autre éclairage sur la disparité du chômage. Après avoir réparti les personnes ayant déjà chômé (en allant de celles qui avaient le moins chômé à celles qui avaient le plus chômé), la courbe montre le pourcentage cumulatif du chômage global par rapport au pourcentage cumulatif de la population ayant déjà chômé.

Il s'avère que la moitié de la population ayant déjà chômé ne représentait que 11 % du chômage global entre 1993 et 2001, tandis que les trois quarts en constituaient 35 % et que 90 % en représentaient environ 62 %.

Le coefficient de Gini de la courbe mesure 0,57, ce qui indique que la répartition du chômage est très inégale[1].

**Une courbe de Lorenz montre que la majeure partie du chômage était attribuable à une petite proportion de chômeurs**




**Source :** Enquête sur la dynamique du travail et du revenu.

## Les chômeurs chroniques : en chômage plus souvent et plus longtemps

Les chômeurs chroniques avaient tendance à connaître des épisodes de chômage plus nombreux et plus longs que les autres chômeurs, en plus de participer plus faiblement à la population active.

En moyenne, les chômeurs chroniques ont vécu 3,4 épisodes de chômage, chacun ayant duré au moins 54 semaines, soit un peu plus d'un an. Plus du quart d'entre eux ont connu 5 épisodes ou plus de chômage; près du dixième d'entre eux en ont vécu 7 ou plus et certains, jusqu'à 16.

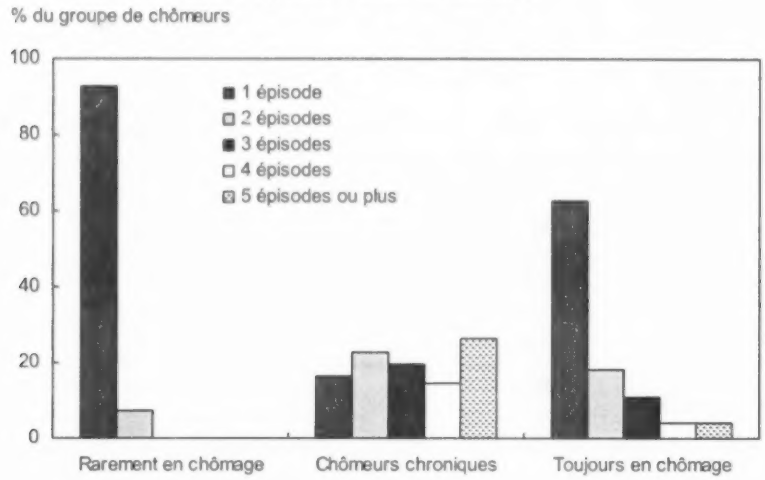
Par contre, les personnes qui étaient toujours en chômage lorsqu'elles étaient actives sur le marché du travail ont vécu, en six ans, chacun 1,7 épisode de chômage d'au moins 77 semaines en moyenne. Le fait qu'elles aient connu plus d'un épisode de chômage montre qu'elles avaient cessé de se chercher du travail et qu'elles avaient décroché de la population active à un moment donné.

Lorsqu'ils ont réintégré la population active, ces chômeurs ont été incapables de se trouver un emploi. À vrai dire, ils n'ont pas pu se dénicher un emploi quand ils en ont cherché. Environ 4 % des personnes toujours en chômage ont connu cinq épisodes ou plus de chômage durant la période à l'étude et certaines, jusqu'à huit. À l'autre extrémité de l'échelle, les personnes qui chômaient rarement n'ont connu, en moyenne, qu'un seul épisode de chômage d'au moins deux semaines.

1. Le coefficient de Gini va de 0 à 1, 0 indiquant l'absence d'inégalité et 1, l'inégalité totale.

Dans l'ensemble, chaque chômeur a vécu, en moyenne, 2,2 épisodes de chômage d'au moins 22 semaines chacun durant la période à l'étude.

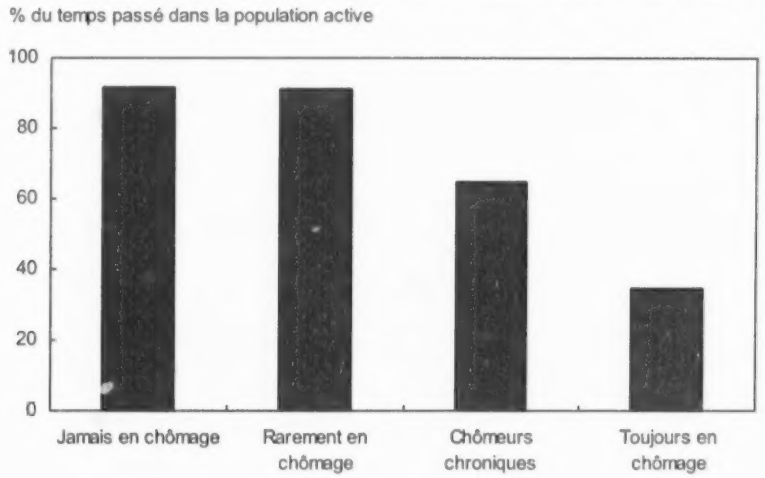
### Les chômeurs chroniques ont eu tendance à connaître davantage d'épisodes de chômage




**Source :** Enquête sur la dynamique du travail et du revenu.

Les chômeurs chroniques et les personnes qui étaient toujours en chômage avaient, à long terme, beaucoup moins tendance à participer à la population active que les autres travailleurs.

### Les chômeurs chroniques participaient moins au marché du travail




**Source :** Enquête sur la dynamique du travail et du revenu.

Les chômeurs chroniques ont affiché un ratio d'activité moyen relativement faible de 65 %, ce qui correspond à 204 semaines durant la période à l'étude. Cependant, ils participaient davantage à la population active que les personnes qui ne s'étaient jamais trouvé d'emploi. Peut-être qu'ils entrevoyaient leurs perspectives d'emploi avec plus d'optimisme, que leur capital humain était assujetti à moins de contraintes et qu'ils faisaient face à moins d'obstacles à l'emploi d'ordre personnel et familial.

Les personnes toujours en chômage affichaient, en moyenne, le plus faible ratio d'activité, soit 35 %, ou environ 109 semaines de la période à l'étude. Cela donne à penser que ce groupe se composait d'une bonne proportion de travailleurs découragés, qui avaient quitté la population active pour toutes sortes de raisons.

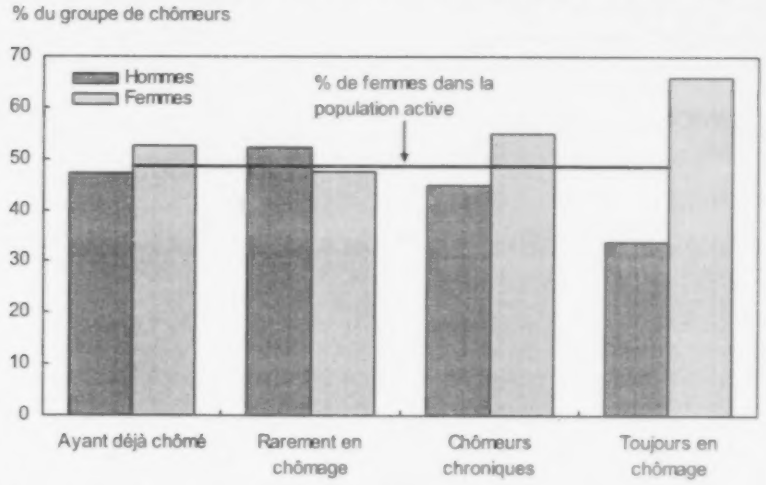
## Le chômage chronique touche davantage les femmes

Habituellement, les études portent surtout sur le chômage chez les hommes. Les données de l'EDTR révèlent toutefois que le chômage chronique touche davantage les femmes.

Dans l'ensemble, les femmes représentaient 53 % des 10 millions de personnes environ qui ont été en chômage à un moment donné durant la période à l'étude. Elles constituaient cependant 55 % des chômeurs chroniques et près des deux tiers de la population n'ayant jamais trouvé d'emploi au cours de cette période.

À l'autre extrémité de l'échelle, les hommes représentaient un peu plus de la moitié (52 %) de la population qui n'était que rarement sans travail.

**Le chômage chronique touchait davantage les femmes**




**Source :** Enquête sur la dynamique du travail et du revenu.

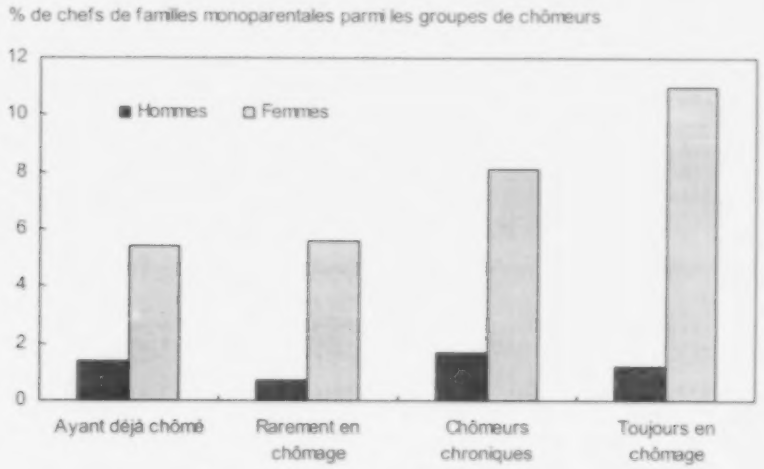
En outre, les femmes étaient environ 1,3 fois plus susceptibles que les hommes d'être chroniquement en chômage par rapport au fait de ne jamais chômer. Elles étaient également 1,7 fois plus susceptibles que les hommes de faire partie de la population toujours en chômage que

de celle qui n'avait jamais été en chômage[2]. On a obtenu ces résultats après avoir neutralisé les effets du panel de l'EDTR, du statut d'immigrant, du groupe d'âge, de l'appartenance à une minorité visible, de la région de résidence, du type de famille économique, de la situation vis-à-vis de l'incapacité, du lien avec le principal soutien économique dans la famille économique et du niveau de scolarité.

Les chômeuses passaient, en moyenne, 24 % de leur temps d'activité à chômer, comparativement à seulement 20 % des chômeurs. Elles ont totalisé 54 % des épisodes de chômage de plus de 52 semaines durant la période à l'étude. Les hommes et les femmes ont enregistré des proportions égales du nombre total de semaines de chômage. Le fait que les proportions des hommes et des femmes soient égales alors que ces dernières représentaient la majorité des personnes en chômage et qu'elles passaient davantage de temps à chômer montre que les hommes ont affiché un ratio d'activité moyen (84 %) supérieur à celui des femmes (74 %).

Les chefs de familles monoparentales étaient particulièrement surreprésentés parmi les chômeurs chroniques et les personnes qui n'avaient jamais trouvé d'emploi. Il s'agissait surtout de femmes, car celles-ci se retrouvent à la tête de la grande majorité des familles monoparentales.

## Chez les chefs de familles monoparentales, le chômage chronique touchait plus particulièrement les femmes




**Source :** Enquête sur la dynamique du travail et du revenu.

Dans l'ensemble, les chefs de familles monoparentales représentaient 4,8 % des 24 millions de personnes qui participaient au marché du travail à un moment donné au cours de la période à l'étude. Ils constituaient cependant 10 % des chômeurs chroniques et 12 % de la population qui n'avait pas trouvé d'emploi durant cette période.

Les chefs de familles monoparentales — des femmes pour la plupart encore une fois — étaient 6,6 fois plus susceptibles que les hommes célibataires d'avoir chômé au cours de cette période.

2. Ces résultats sont statistiquement significatifs, du moins au seuil de signification de 95 %. On peut obtenir les résultats des régressions auprès de l'auteur à l'adresse de courriel suivante : analysisinbrief-analyseenbref@statcan.ca.

## Plus de chômage chronique chez les personnes moins scolarisées

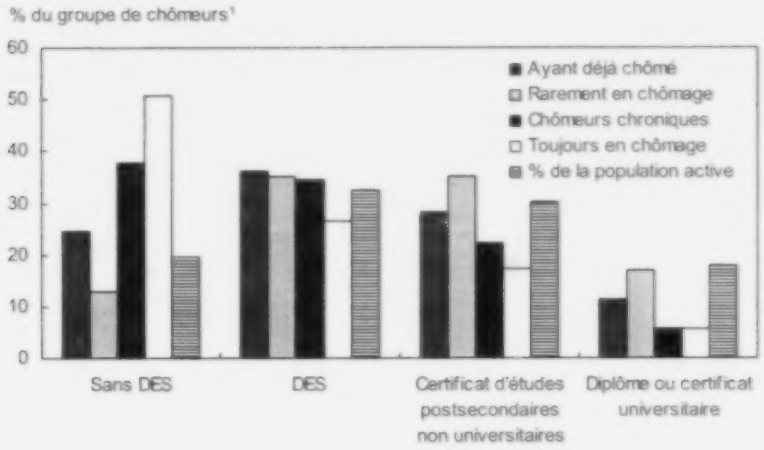
Les personnes qui n'avaient pas de diplôme d'études secondaires étaient surreprésentées parmi les chômeurs chroniques et les personnes qui n'avaient jamais trouvé d'emploi. À l'inverse, elles étaient sous-représentées parmi les gens qui avaient rarement chômé. Elles représentaient 20 % de la population active durant la période à l'étude. Elles constituaient toutefois 38 % des chômeurs chroniques et 51 % de ceux qui n'avaient jamais trouvé d'emploi. Il s'agit de proportions supérieures à celles de tout autre groupe.

Par contre, les titulaires d'un diplôme ou d'un certificat universitaire représentaient 18 % de la population active, mais seulement 5,6 % des chômeurs chroniques. Ils constituaient aussi 17 % des personnes rarement en chômage.

Entre les groupes de chômeurs, les titulaires de certificats d'études postsecondaires non universitaires ou ayant un niveau supérieur étaient répartis de façon similaire aux titulaires d'une attestation d'études universitaires, bien qu'ils formaient une proportion moindre de la population ayant déjà chômé.

Les titulaires d'un diplôme d'études secondaires étaient relativement bien représentés dans les sous-populations de chômeurs, à l'exception de la population des personnes toujours en chômage, où ils étaient visiblement sous-représentés (par rapport à leur pourcentage de la population active).

### Les personnes sans diplôme d'études secondaires étaient surreprésentées parmi les chômeurs chroniques




1. La dernière barre de chaque groupe représente le pourcentage de ce groupe dans la population active.

**Source** : Enquête sur la dynamique du travail et du revenu.

Il était à prévoir que les personnes n'ayant pas terminé leurs études secondaires soient plus souvent en chômage que les personnes plus scolarisées. En fait, celles qui n'avaient pas obtenu de diplôme d'études secondaires étaient également huit fois plus susceptibles que les titulaires d'une attestation d'études universitaires d'être chroniquement en chômage plutôt que rarement.

## Le chômage chronique touche davantage les travailleurs plus âgés

En général, les travailleurs plus âgés — ceux de 40 ans et plus — se ressentaient aussi plus durement du chômage chronique. En effet, ce groupe représentait 28,3 % des 10 millions de personnes ayant déjà chômé durant la période à l'étude, mais 38,1 % des chômeurs chroniques et 52,1 % des personnes qui n'avaient jamais trouvé d'emploi.

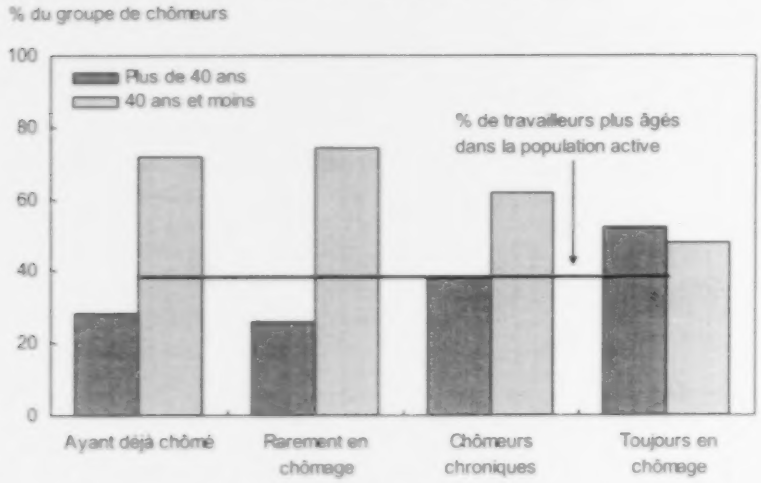
Les personnes de 56 à 63 ans étaient les plus touchées. Alors qu'elles étaient sous-représentées parmi les chômeurs (5,0 % par rapport à 6,8 % de la population active), elles étaient en réalité surreprésentées dans les rangs des chômeurs chroniques (8,4 %) et des personnes toujours en chômage (16 %).

Cela donne à penser que les obstacles au réemploi sont plus difficiles à franchir avec l'âge. Ces résultats sont valides même si l'on neutralise les effets des autres variables (c.-à-d. du panel de l'EDTR, du statut d'immigrant, de l'appartenance à une minorité visible, de la région de résidence, du type de famille économique, de la situation vis-à-vis de l'incapacité, du lien avec le principal soutien économique dans la famille économique et du niveau de scolarité).

Parmi les facteurs pouvant entraver le réemploi chez les travailleurs plus âgés, mentionnons que ceux-ci peuvent avoir de plus grandes aspirations salariales, qu'ils peuvent être plus pointilleux dans le choix d'un nouvel emploi (grâce à leurs épargnes) et qu'ils peuvent plus difficilement changer de carrière lorsque leurs compétences ne sont pas recherchées, d'une part, et en raison des contraintes touchant la demande associée à l'âge, d'autre part.

À l'autre extrémité de l'échelle, les travailleurs les plus jeunes — ceux de 16 à 20 ans — affichent un taux élevé de chômage, selon les résultats de l'EDTR. Toutefois, ceux-ci sont plus nombreux à faire partie de la catégorie des personnes rarement en chômage. Autrement dit, ces jeunes travailleurs sont plus susceptibles de chômer, mais ils chôment moins longtemps relativement à leur temps d'activité.

### Les travailleurs plus âgés étaient davantage touchés par le chômage chronique




**Source** : Enquête sur la dynamique du travail et du revenu.

**Répartition en pourcentage des groupes de population, selon le groupe d'âge au début du panel de six ans**

| Groupes de population | 16 à 20 ans | 21 à 25 ans | 26 à 30 ans | 31 à 35 ans | 36 à 40 ans | 41 à 45 ans | 46 à 50 ans | 51 à 55 ans | 56 à 63 ans |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | % des groupes de population | | | | | | | | |
| **Population active** | **8,7** | **10,3** | **12,7** | **15,2** | **14,9** | **13,0** | **10,9** | **7,6** | **6,8** |
| **Jamais en chômage** | **3,5** | **6,6** | **11,9** | **15,8** | **17,1** | **15,2** | **12,8** | **9,1** | **8,1** |
| **Ayant déjà chômé** | **16,1** | **15,5** | **14,0** | **14,4** | **11,8** | **9,9** | **8,1** | **5,3** | **5,0** |
| Rarement en chômage | 13,2 | 19,1 | 14,8 | 14,5 | 12,6 | 11,2 | 7,1 | 5,5 | 2,1 |
| Déciles du milieu | 17,6 | 16,0 | 14,5 | 14,2 | 11,8 | 9,2 | 7,9 | 4,6 | 4,2 |
| Chômeurs chroniques | 12,8 | 12,0 | 11,4 | 14,2 | 11,6 | 12,4 | 9,1 | 8,2 | 8,4 |
| Toujours en chômage | 4,9 | 6,9 | 8,7 | 17,3 | 10,1 | 13,2 | 11,8 | 11,3 | 15,8 |

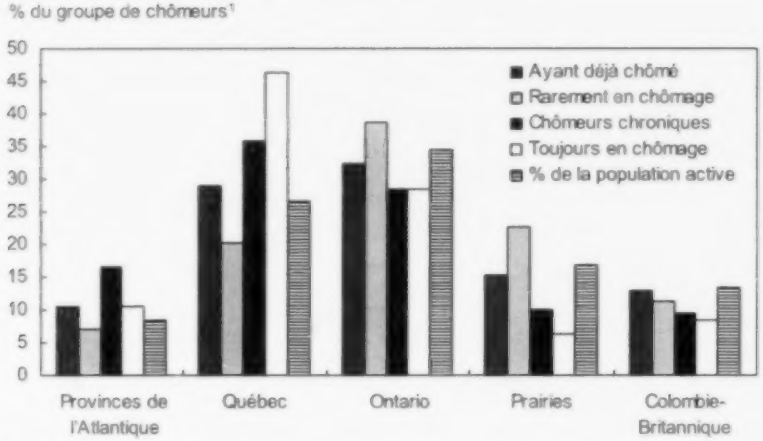
**Source** : Statistique Canada, Enquête sur la dynamique du travail et du revenu.

## Le chômage chronique : une réalité dans l'Est du Canada

Les chômeurs vivant à l'est de l'Ontario étaient surreprésentés dans le groupe des chômeurs chroniques et des personnes n'ayant jamais trouvé d'emploi.

Les résidents des provinces de l'Atlantique représentaient 8,5 % de la population active qui fait l'objet de la présente étude. Or, ils constituaient 17 % des chômeurs chroniques. Il en était de même au Québec, où l'on trouvait 27 % de la population active et 36 % des chômeurs chroniques.

**Les résidents du Canada atlantique et du Québec étaient plus susceptibles d'être en chômage chronique**




1. La dernière barre de chaque groupe représente le pourcentage de ce groupe dans la population active.

**Source** : Enquête sur la dynamique du travail et du revenu.

En général, plus on s'éloigne du Canada atlantique pour se diriger vers l'ouest, moins les gens sont susceptibles de chômer. La probabilité d'être chroniquement ou toujours en chômage s'estompe aussi. Ces conclusions s'avèrent justes après avoir neutralisé les effets du panel de l'EDTR, du statut d'immigrant, du groupe d'âge, de l'appartenance à une minorité visible, du sexe, du type de famille économique, de la situation vis-à-vis de l'incapacité, du lien avec le principal soutien économique dans la famille économique et du niveau de scolarité.

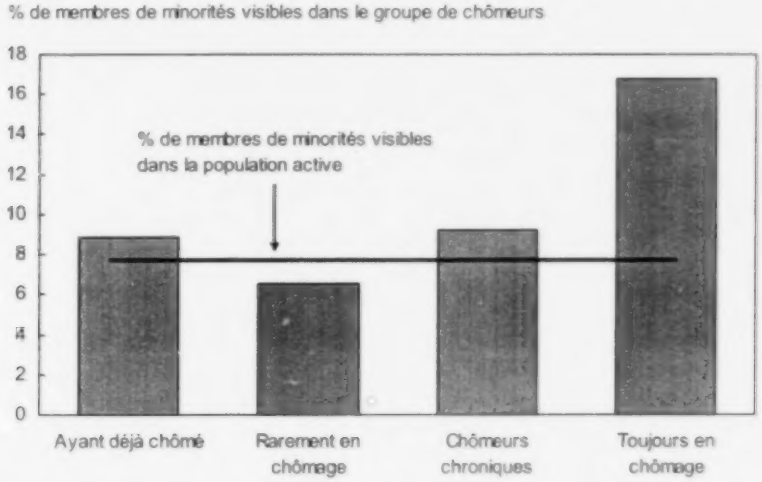
Cette tendance générale s'accentue du Québec aux Prairies, bien qu'elle fléchisse légèrement en Colombie-Britannique.

## Les membres de minorités visibles et les personnes ayant une incapacité sont surreprésentés parmi les chômeurs chroniques

Les membres de minorités visibles constituaient généralement un petit sous-groupe de chômeurs. Toutefois, ils étaient surreprésentés parmi les chômeurs chroniques et surtout dans le groupe n'ayant jamais trouvé d'emploi. Ils représentaient à peine 7,6 % de la population active, mais 9 % des personnes qui avaient été en chômage à un moment donné durant la période à l'étude et 17 % des personnes toujours en chômage.

Les membres des minorités visibles ont passé 4,5 % plus de temps dans la population active au chômage que les autres personnes, après avoir neutralisé les effets du panel de l'EDTR, du statut d'immigrant, du groupe d'âge, du sexe, de la région de résidence, du type de famille économique, de la situation vis-à-vis de l'incapacité, du lien avec le principal soutien économique dans la famille économique et du niveau de scolarité. Ils étaient 2,6 fois plus susceptibles de faire partie des chômeurs chroniques que de la population qui chôme rarement. En outre, ils étaient 1,7 fois plus enclins à être chroniquement en chômage et 3,6 fois plus enclins à être toujours en chômage qu'à ne jamais avoir été sans emploi.

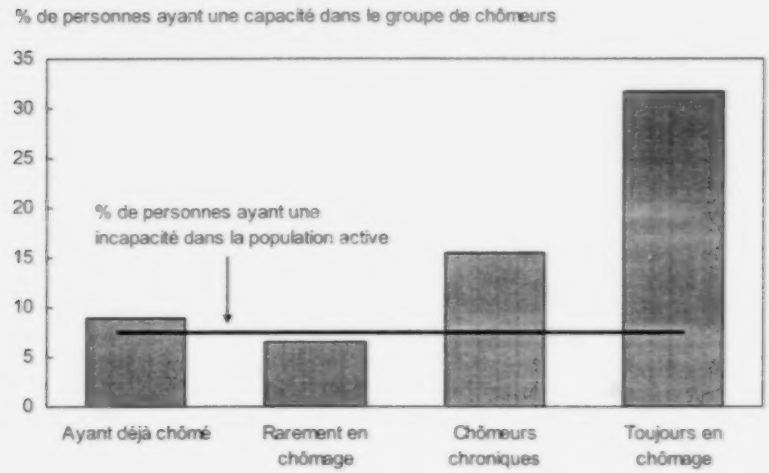
### Les membres de minorités visibles étaient surreprésentés parmi les chômeurs chroniques




**Source** : Enquête sur la dynamique du travail et du revenu.

Les personnes ayant une incapacité étaient aussi en minorité parmi les chômeurs et la population active. Chez les chômeurs, ces personnes étaient nettement surreprésentées parmi celles qui étaient chroniquement ou toujours en chômage. En effet, elles représentaient 7,4 % de la population active, mais 8,9 % des personnes qui avaient été en chômage à un moment donné durant la période à l'étude, 16 % des chômeurs chroniques et 32 % des personnes toujours en chômage.

**Les personnes ayant une incapacité étaient plus susceptibles d'être des chômeurs chroniques**




**Source :** Enquête sur la dynamique du travail et du revenu.

## Échantillon et méthodes

Les données utilisées dans la présente étude proviennent de l'Enquête sur la dynamique du travail et du revenu (EDTR). Cette enquête longitudinale, tenue chaque année depuis 1992, suit environ 30 000 adultes sur une période de six ans, une cohorte désignée sous le nom de panel. Un nouveau panel est introduit tous les trois ans, si bien que les panels se chevauchent. La présente étude se fonde sur les données des deux premiers panels de l'enquête. Pour obtenir plus de renseignements sur l'EDTR, veuillez visiter le site www.statcan.ca ou communiquer avec les Services à la clientèle au (613) 951-7355 (courriel : income@statcan.ca).

L'échantillon de l'EDTR se limitait aux personnes qui avaient fait partie du panel 1 ou 2 tout au long de ces six années et dont l'âge variait entre 16 et 63 ans durant la première année du panel. On restreignait également l'échantillon aux personnes qui avaient fait partie de la population active pendant au moins une semaine durant les six années du panel. L'échantillon final comprenait 11 655 répondants, lesquels ont déjà été en chômage.

Pour un même panel, si une semaine était partielle à la fin d'une année, elle était combinée à celle de l'année suivante. Pour ces cas, lorsqu'un répondant déclarait des situations différentes vis-à-vis de l'activité, la « meilleure » était retenue, « occupé » ayant préséance sur « en chômage » et « en chômage », sur « inactif ». Le nombre total de semaines est de 314 pour le panel 1, et de 313 pour le panel 2.

Les panels ont été combinés. Vous trouverez ci-dessous des statistiques sommaires sur l'échantillon, la population et les indicateurs clés. On a observé un léger effet de panel, qui est le résultat d'une baisse du taux de chômage durant le panel 2. Les changements liés à la répartition observés parmi les populations en chômage entre les deux panels témoignent en partie de la réaction des participants au redressement économique de la fin des années 1990 et aux réformes substantielles qui ont été apportées au Régime d'assurance-chômage (maintenant l'assurance-emploi) à compter de 1996.

En choisissant les variables à faire ressortir dans l'analyse descriptive, trois analyses de régression ont été modélisées à l'aide du logiciel SUDAAN et avec 1 000 poids bootstrap conçus pour être utilisés avec les données longitudinales de l'EDTR. Chaque modèle mesurait les effets des variables suivantes sur la variable dépendante : panel, sexe, statut d'immigrant, groupe d'âge, appartenance à une minorité visible, région de résidence, type de famille économique, situation vis-à-vis de l'incapacité, lien avec le principal soutien économique dans la famille économique et niveau de scolarité. Le cas échéant, on utilisait la valeur de la variable au début du panel de six ans; par exemple, le niveau de scolarité correspond au plus haut niveau de scolarité du répondant durant la première année. Les régressions ne mesurent que la seule influence de chaque variable après avoir neutralisé les effets des autres.

Les modèles étaient les suivants : une analyse par régression multiple mesurant les effets des variables énumérées sur le pourcentage du temps d'activité passé en chômage ($R^2 = 0,11$); une régression logistique multinomiale mesurant les effets des variables énumérées sur les risques relatifs de faire partie de l'une ou l'autre des sous-populations de chômeurs compte tenu de la situation des personnes (telle qu'elle est définie par les variables énumérées); une régression logistique mesurant les effets des variables énumérées sur la probabilité relative de faire partie de la population qui chôme rarement plutôt que des chômeurs chroniques compte tenu de la situation des personnes ($R^2 = 0,24$).

Tous les résultats présentés dans le texte sont statistiquement significatifs, du moins au seuil de signification de 95 %. Il est bon de noter que la présente analyse a été réalisée avant les révisions historiques diffusées en 2005 (voir « Enquête sur la dynamique du travail et du revenu : révision historique de 2003 », *Série de documents de recherche — Revenu*, produit n° 75F0002MIF au catalogue de Statistique Canada, vol. 9). Bien que ces révisions donnent à penser que les niveaux de chômage peuvent être légèrement sous-estimés dans la présente analyse, les tendances observées ne devraient pas être affectées.

Pour obtenir les résultats des régressions, veuillez communiquer avec l'auteur par courriel à : analysisinbrief-analyseenbref@statcan.ca.

## Tableaux

### Résultats de base selon le groupe de population, Canada, échantillon combiné des panels 1 (1993 à 1998) et 2 (1996 à 2001)

| Groupes de population | Échantillon | Population | Chômage global | Temps d'activité par personne | Temps de chômage par personne | Moyenne de la durée moyenne des épisodes de chômage par personne[1] | Épisodes de chômage par personne |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | nombre | en milliers | en millions de semaines | en semaines | | | nombre |
| **Population active** | **27 836** | **24 147** | **443** | **270,9** | **18,4** | **9,2** | **0,9** |
| **Jamais en chômage** | **16 181** | **14 154** | **0** | **287,8** | **0,0** | **0,0** | **0,0** |
| **Ayant déjà chômé** | **11 655** | **9 993** | **443** | **246,9** | **44,4** | **22,2** | **2,2** |
| Rarement en chômage | 1 065 | 958 | 2 | 285,7 | 2,2 | 2,0 | 1,1 |
| Déciles du milieu | 8 792 | 7 591 | 258 | 256,4 | 34,0 | 17,3 | 2,2 |
| Chômeurs chroniques | 1 275 | 952 | 130 | 203,6 | 136,3 | 53,6 | 3,4 |
| Toujours en chômage | 523 | 492 | 53 | 108,5 | 108,5 | 77,4 | 1,7 |

1. Pour chaque répondant et pour la durée du panel, le nombre total de semaines en chômage a été divisé par le nombre d'épisodes pour donner la durée moyenne des épisodes de chômage par personne. La valeur moyenne de cette statistique pour chaque groupe de chômeurs se trouve dans la colonne « Moyenne de la durée moyenne des épisodes de chômage par personne ». Cette formule produit des estimations non biaisées, mais qui ne sont pas « cohérentes » puisque cette « moyenne de moyennes » n'égale pas le nombre moyen de semaines en chômage divisé par le nombre moyen d'épisodes de chômage. Un estimateur « cohérent » aurait produit un biais à la baisse dans ce cas particulier. Il faut aussi noter que la durée moyenne de chômage est sous-estimée pour les répondants qui étaient en chômage juste avant ou après la période à l'étude (connue sous censuration gauche et droite).

**Source :** Statistique Canada, Enquête sur la dynamique du travail et du revenu.

### Indicateurs clés selon le groupe de population, Canada, échantillon combiné des panels 1 (1993 à 1998) et 2 (1996 à 2001)

| Groupes de population | Proportion de la population ayant déjà chômé | Pourcentage du chômage global | Ratio d'activité moyen par personne | Temps d'activité moyen passé à chômer |
|---|---|---|---|---|
| | % | | | |
| **Population active** | ... | **100,0** | **86,4** | **9,1** |
| **Jamais en chômage** | ... | **0,0** | **91,8** | **0,0** |
| **Ayant déjà chômé** | **100,0** | **100,0** | **78,7** | **22,0** |
| Rarement en chômage | 9,6 | 0,5 | 91,1 | 0,8 |
| Déciles du milieu | 76,0 | 58,2 | 81,8 | 13,8 |
| Chômeurs chroniques | 9,5 | 29,3 | 64,9 | 67,9 |
| Toujours en chômage | 4,9 | 12,0 | 34,6 | 100,0 |

... n'ayant pas lieu de figurer

**Source :** Statistique Canada, Enquête sur la dynamique du travail et du revenu.